

# 多地出台中考新方案,怎么看

一段时间以来,多地推出中考改革新方案,包括减少计分科目、降低考试难度、取消普职比例限制等,引发广泛关注。

各地推出这些改革举措的考虑是什么?新方案会带来哪些影响?“新华视点”记者进行了采访。

## 多地调整中考计分科目和方式

近日,吉林省教育厅对中考事项作出调整,明确2026年现行计分科目不变,降低考试难度,将生物学、地理学科考试形式调整为开卷。自2027年开始,将生物学、地理学科调整为考查科目,不作为中考计分科目,考试形式为开卷,考试结果以等级形式呈现。

吉林省的中考变化不是特例。记者调查发现,自去年以来,多地对中考计分科目设置进行了调整。

早在一年多前,陕西省西安市教育局关于调整中考计分科目的通知显示,2026年西安市中考计分科目由10科调整为7科,化学、生物学和地理退出计分科目。陕西咸阳、安徽黄山等多地宣布,自2027年起,生物学、地理考试成绩不再计入中考总分,转为等级或合格性考查。

黄山市教育局有关负责人介绍,选择生物学、地理两个科目,主要是考虑到目前这两个科目在八年级进行考试,不纳入中考总分可以减少教育焦虑,让有兴趣的孩子今后在高中时选择相应喜欢的学科。长沙市教育局称,将生物

学、地理调整为考查科目,有利于指导学校开展探究性、实践性和跨学科主题学习,避免机械化刷题,推动课堂教学从知识本位向能力本位转型,更有利于培养学生的创新精神和实践能力。

记者了解到,外语、体育的中考计分方式也在多地迎来调整。

2025年12月,安徽省合肥市宣布,自2028年起,为降低单次考试的偶然性压力,九年级上学期和下学期分别组织一次外语听说考试,取最高成绩计入中考总分。

2026年陕西省中考体育与健康考试将平时考核占15分、统一考试占45分的计分方式,调整为平时考核与统一考试各占30分。陕西省教育厅体卫艺处副处长姚锐说:“调整后有助于引导学生重视平时锻炼,减轻学生备考压力。”

一些地方还明确,道德与法治、历史、地理、生物学等科目均由闭卷调整为开卷考试。即将迎来新中考的西安市初三学生刘子豪说:“计分科目减少和开卷考试,减轻了机械性记忆的备考压力,心态上感觉轻松了不少。”

## “一减一加一多”

陕西师范大学教育学部教授胡金木认为,本轮中考改革呈现“一减一加一多”的特点,即:减去那些靠死记硬背就能应付的考试内容,增加科学探究、动手实践、创造性实验等能力的考查,开拓“多渠道”升学路径,打破“一考定终身”的惯性压力,进而缓解学生和家长的焦虑。

“整体来看,这一轮改革有利于减轻学生的学业压力和应试压力,撬动基础教育从‘选拔适合教育的学生’向‘构建适合学生的教育’转型,引导教学回归育人本质。”胡金木说。

开卷考试对学生的知识理解能力提出了新要求。北京一些学校开始跨学科教学,尝试增加“情境化备课”,倒逼教学方式从“教知识”向“教思维”转变,教师角色加快从知识灌输者转变为学习设计师。

陕西省西咸新区泾河新城第一中学地理教师马丽告诉记者,一系列中考改革方案出台后,地理教学设计更注重素质教育导向。“教师有更多精力关注立德树人和兴趣培养,而非只盯着考点让学生死记硬背。比如,一些课程直接搬到了户外,孩子们在玩中学,特别开心。”

但也有学生和家提出担忧:生物学、地理考试成绩不计入中考总分后,如何保证孩子的

学业质量?如何将这些改革方案与高中学习更好衔接?

针对这些疑虑,多地教育部门介绍,非计分科目仍将作为升学资格认定的重要参考。

江苏省宿迁市教育局将地理、生物学考查结果分为“合格/不合格”两个等级,等级为“合格”的考生方可毕业,并具备升学资格。

“这套设计的逻辑很清晰,就是把学生从每分必争的内卷中解放出来,同时用等级门槛守住学业基本线。”胡金木说。

## 以中考改革带动育人方式变革

一些受访教师表示,中考改革“牵一发而动全身”。由于中考的选拔性质,学校和家庭会本能地将资源向计分科目倾斜,容易出现“不考不教、不考不学”的惯性风险,带来知识储备与高中学习的矛盾。

在新中考已落地的部分地区,一些高中教师反映,对非中考计分科目,感觉学生知识基础有所减弱。

受访师生和教育工作者认为,需重视中考改革后的初高中脱节问题。

经过新中考的一名北京学生表示,化学、生物学虽然在初中不计入总分,但它们是高中相关学科的基石。“如果高考选考这几科,还是需要初中打牢基础,不能因为这些科目不计入中考分数就‘放羊’了。”

西安中学教学处副主任王理建议,强化“初高中课程衔接”贯通式教研,高中教师应了解中考改革后的教学深度,初中教师需知晓高中所需的必备知识框架,避免因评价方式变化导致教学质量滑坡。此外,一线教师需加快教学创新,适应“开卷考”的命题变化和“非计分”科目的教学要求。

长春市赫行澜溪实验学校校长林卉认为,可给予地方和学校更多自主权。在经济发达、教育资源丰富的地区,探索“基础计分科目+特色选考科目”的差异化方案,既尊重学生的个性发展,也保障高中选拔的适配性。

“十五五”规划纲要提出,统筹推进“双减”和教育教学质量提升。受访教育工作者认为,应进一步转变唯分数论的教育评价机制,探索多元化的中考方案,建立更加科学的评价体系,实现分数至上变为成长优先,让中考改革成为推动育人方式变革的强劲引擎。

(新华社北京4月15日电)

